



INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DE TABASCO
CONSEJO ESTATAL



PES/005/2025

RESOLUCIÓN QUE, A PROPUESTA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA, EMITE EL CONSEJO ESTATAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE TABASCO EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DE TABASCO EN EL RECURSO DE APELACIÓN [REDACTED] Y POR LA QUE SE DECLARA LA INEXISTENCIA DE LOS ACTOS DE PROMOCIÓN PERSONALIZADA Y USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS CON FINES ELECTORALES ATRIBUIDOS AL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE COMALCALCO

Glosario. Para efectos de esta resolución se entenderá por:

Consejo Estatal:	Consejo Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco.
Constitución Federal:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución Local:	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco.
Instituto:	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco.
Ley de Comunicación:	Ley General de Comunicación Social.
Ley Electoral:	Ley Electoral y de Partidos Políticos del Estado de Tabasco.
LGIPE:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley Orgánica:	Ley Orgánica de los Municipios del Estado de Tabasco.
Presidente Municipal:	Presidente municipal del H. Ayuntamiento de Comalcalco [REDACTED]
PRD Tabasco:	Partido de la Revolución Democrática Tabasco.
Reglamento de Denuncias:	Reglamento de Denuncias y Quejas del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco.
Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Secretaría Ejecutiva:	Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco.



1 Antecedentes

1.1 Presentación de la denuncia

El 29 de julio¹, el PRD Tabasco por conducto de su Representante Propietario ante el Consejo Estatal, denunció al ciudadano [REDACTED] por la presunta difusión de informes de labores fuera del periodo permitido, propaganda gubernamental con promoción personalizada y uso indebido de recursos públicos con motivo del evento denominado "300 días de gobierno".

1.2 Resolución

Agotado el procedimiento y celebrada la audiencia de pruebas y alegatos, el 5 de septiembre, el Consejo Estatal emitió resolución y declaró la inexistencia de las infracciones atribuidas al servidor público denunciado.

1.3 Impugnación

En contra de la resolución mencionada, el PRD Tabasco promovió ante el Tribunal Electoral de Tabasco recurso de apelación con número de expediente [REDACTED] mismo que se resolvió el 20 de octubre, y en cuya sentencia se determinó la revocación del acto emitido por el Consejo Estatal conforme a los siguientes efectos:

"[...]"

SEPTIMO. Sentido y efectos de la sentencia. Al haber resultado fundados los agravios relativos a la violación al principio de exhaustividad al declarar la inexistencia de propaganda gubernamental con promoción personalizada y parcialmente fundado el de incorrecta valoración de pruebas allegadas por la responsable en lo que respecta al uso indebido de los recursos públicos, resulta innecesario analizar el restante motivo de inconformidad.

En consecuencia, lo procedente es revocar la resolución impugnada.

En razón de lo anterior, la responsable en un término de quince días hábiles contados a partir de la notificación de la presente ejecutoria, debe emitir una nueva resolución en la que acorde con el principio de exhaustividad determine si los hechos denunciados constituyen o no promoción personalizada, a partir del análisis integral que realice del mensaje discursivo y del flyer respectivo, a partir de lo determinado en el considerando respectivo; asimismo, deberá considerar y valorar en su conjunto todos los medios de pruebas que obran en el Procedimiento Especial Sancionador, haciendo una ponderación de lo existente en cada uno de ellos, para que mediante un análisis conjunto y conforme a las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de la experiencia pueda determinar si son suficientes o no para demostrar la existencia o inexistencia del uso indebido de recursos públicos; sin dejar de analizar la difusión de propaganda en período no permitido.

¹ Las fechas que señaladas en la resolución corresponde al año dos mil veinticinco, salvo precisión que se haga en contrario.

² Se precisa que no obstante que el partido denunciante en su escrito denuncia a Ovidio Peralta Suárez, en términos de lo dispuesto por el artículo 352 numeral 1 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos del Estado de Tabasco, es un hecho notorio para esta autoridad que el nombre completo es el de Ovidio Salvador Peralta Suárez, razón por la cual será este el que se considere dentro del procedimiento.



PES/005/2025

Hecho lo ordenado, deberá informar a este Tribunal Electoral de Tabasco, dentro de los tres días hábiles siguientes, debiendo adjuntar copia certificada que acredite su cumplimiento.

[...]"

2 Competencia

Este Consejo Estatal es competente para conocer y resolver el presente Procedimiento Especial Sancionador, toda vez que los hechos que constituyen la denuncia, se presumen infracciones en materia electoral; además, la resolución se emite en cumplimiento a una sentencia emitida por el Tribunal Electoral de Tabasco. Lo anterior, de conformidad con los artículos 105 numeral 1 fracción I; 106; 115 numeral 1, fracciones I y XXXV; 350 numeral 1 fracción I; 361 numeral 1 fracción I; y 364 numeral 2 de la Ley Electoral; 4 numeral 1, fracción I; 5 numeral 1, fracciones II y III; y 85 numeral 1 del Reglamento de Denuncias.

3 Estudio de fondo

3.1 Hechos denunciados

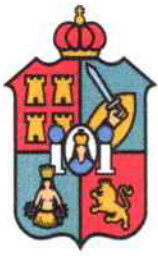
El PRD Tabasco señaló de manera sustancial que un domingo de julio, a través de las páginas oficiales de Facebook del Ayuntamiento de Comalcalco, y así como de diversos medios de comunicación se difundió un informe denominado "300 días de gobierno" presentado por el Presidente Municipal de Comalcalco, [REDACTED] del cual indicó que su celebración tendría verificativo el jueves 31 de julio, y que se trataba de propaganda gubernamental personalizada, insertando una imagen de referencia y un link para su respectiva certificación.

Asimismo, sostuvo que la propaganda del evento era de tipo gubernamental con promoción personalizada, en contravención a lo dispuesto en el artículo 134, párrafo octavo, de la Constitución Federal. De igual manera, afirmó que se habrían utilizado recursos públicos para promover la imagen y el nombre del servidor público denunciado, señalando que, del contenido del evento, además de difundir el informe, se resaltaba o exaltaba el nombre del servidor público, lo cual se encuentra expresamente prohibido por la normativa aplicable.

De acuerdo con su escrito, el denunciante señaló que en términos de los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Federal, los servidores públicos en el desempeño de sus funciones deben actuar con cautela, cuidado y responsabilidad en el uso de recursos públicos, así como procurar la mayor equidad; por lo que tienen prohibido utilizar propaganda gubernamental resaltando su nombre, imagen y logros para promocionarse de manera personalizada con recursos públicos.

Afirmando que con ello y acorde a la jurisprudencia 12/2015 de rubro: "**PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA**", en el caso concreto, se cumple con los elementos personal, objetivo y temporal de la propaganda personalizada.

Del mismo modo refirió que la inclusión del nombre e imagen de los servidores públicos en la propaganda electoral genera una presunción relativa a que la misma incide



PES/005/2025

indebidamente en la contienda electoral, afecta los principios de imparcialidad y equidad, sin necesidad de que la referida propaganda contenga algún posicionamiento político electoral, lo que afirma, se demuestra con el contenido de la publicación en Facebook, ya que además de incluir el nombre, imagen y cargo del denunciado, también exaltan logros personales del citado servidor público en lugar de la gestión institucional.

Agregó que la difusión del informe reclamado se efectuó fuera del periodo permitido por la Ley Electoral, toda vez que la misma, debe realizarse únicamente una vez al año, aun cuando actualmente no se encuentre en curso un proceso electoral, por lo que sostuvo que la autoridad electoral tiene la obligación de garantizar la equidad en la contienda entre los aspirantes y los partidos políticos. Por ello, planteó la necesidad de sancionar al denunciado por la conducta atribuida, con el fin de inhibir la realización de este tipo de eventos a lo largo de la administración en un periodo inferior al establecido por la normativa electoral.

En ese orden de ideas, precisó que, la realización y difusión del evento denominado "300 días de Gobierno" por parte del Presidente Municipal de Comalcalco, [REDACTED] no solo constituye un acto de promoción personalizada en contravención a lo dispuesto por el artículo 134 de la Constitución Federal sino que además implica el uso indebido de recursos públicos tanto materiales como humanos al tratarse de un evento organizado por el Ayuntamiento fuera del marco legal permitido para la rendición de informes y que para la ejecución de dicho acto se emplearon recursos humanos del municipio, personal de logística, comunicación social, imagen institucional, entre otros, así como recursos materiales como mobiliario público, vehículos oficiales, equipo audiovisual, infraestructura municipal y tiempo laboral de los servidores públicos y que todo eso representa un uso patrimonial del Ayuntamiento con fines de promoción individual expresamente prohibido por la Constitución Federal.

3.2 Contestación de la denuncia

El denunciado negó de manera expresa que el evento denominado "300 días de gobierno" tuviera como propósito la promoción personalizada de su nombre o imagen. Rechazó que la difusión del evento hubiera transgredido los límites legales en materia de comunicación institucional y que se hubiesen utilizado recursos públicos con fines político-electorales, o vulnerado los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda.

Reconoció la existencia del evento y su difusión, precisando que se trató de un ejercicio institucional de rendición de cuentas y transparencia gubernamental, cuyo objeto fue el de garantizar el derecho ciudadano de acceso a la información, sin que existieran elementos proselitistas ni posicionamientos políticos.

En relación con el enlace y la publicación cuestionada, aceptó su autenticidad; no obstante, sostuvo que el hecho de encontrarse alojada en una página institucional no configura, por sí mismo, una conducta ilícita, toda vez que los canales oficiales del Ayuntamiento constituyen medios legítimos para cumplir las obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información pública.

Añadió que la certificación de la publicación denunciada no prejuzga sobre la existencia de infracción alguna, pues únicamente acredita la existencia material del contenido, sin que ello implique determinar su naturaleza o calificación jurídica.



PES/005/2025

Asimismo, señaló que la referencia expresa como titular del Ayuntamiento obedeció exclusivamente a su calidad de servidor público obligado a informar y no a fines proselitistas. En tal virtud, a su decir, no se actualizan los elementos de propaganda personalizada, recordando que la Sala Superior, ha sostenido que la sola alusión al nombre o imagen de una persona servidora pública no constituye, de manera automática, una infracción, siempre que se trate de un contexto institucional o informativo.

De igual forma, negó categóricamente que las publicaciones constituyeran propaganda gubernamental personalizada, argumentando que la mención del nombre y cargo del presidente municipal, en el marco de un ejercicio de rendición de cuentas, no actualiza por sí misma la infracción prevista en el artículo 134 de la Constitución Federal. Indicó que, conforme a lo sostenido por la Sala Superior, para que exista promoción personalizada deben concurrir los tres elementos que la configuran: personal, objetivo y temporal.

Sobre el particular, el denunciado consideró que, en el caso concreto:

- El elemento personal se limita a identificar al servidor público en su carácter de titular de la administración municipal, lo cual resulta inherente a su obligación de informar.
- El elemento objetivo no se actualiza, toda vez que el contenido de las publicaciones se circunscribió a difundir logros institucionales y avances de gobierno, sin llamados al voto, referencias partidistas ni posicionamientos político-electorales.
- El elemento temporal tampoco se satisface, dado que los hechos ocurrieron fuera de un proceso electoral, lo que excluye cualquier presunción de incidencia en la equidad de la contienda.

Por ello, considera erróneo que se sostenga que las publicaciones exaltan el nombre del ciudadano [REDACTED] pues no se trata de una estrategia de autopromoción, sino de un mecanismo institucional de transparencia y acceso a la información pública, derechos reconocidos en el artículo 6 constitucional.

Destacó también que el título "300 días de gobierno" corresponde a un parámetro temporal de gestión administrativa, utilizado en distintos niveles de gobierno para reportar avances a la ciudadanía, lo que no puede considerarse un eslogan de campaña ni una estrategia de autopromoción, sino un instrumento de rendición de cuentas. En el mismo sentido, sostuvo que el eslogan "Innovación y Honestidad para Transformar" forma parte de la identidad gráfica institucional aprobada para la Administración Municipal, acreditando así su uso oficial y no personal. Que, a su juicio, negar a una administración el uso de sus propios elementos de identidad equivaldría a impedir la comunicación legítima de sus políticas públicas.

Argumentó que las imágenes difundidas reflejaron actividades de gobierno y servicios públicos prestados a la comunidad, lo cual es inherente al deber de informar. Enfatizó que la Sala Superior ha sostenido reiteradamente que la sola difusión de imágenes institucionales no basta para acreditar promoción personalizada, sino que debe existir un mensaje explícito, inequívoco y con fines electorales, lo cual no ocurre en el caso concreto.

Manifestó, además, que el evento "300 días de gobierno" no constituye el informe anual de labores previsto en la Ley Orgánica, sino un ejercicio adicional de rendición de cuentas, por lo que no le resultan aplicables los plazos de restricción que la ley establece para los informes anuales. Reiteró que la difusión ocurrió fuera de cualquier proceso electoral, razón



PES/005/2025

por la cual no puede presumirse afectación a la equidad de la contienda ni configurarse el elemento temporal de la infracción.

Finalmente, aseveró que no se ha acreditado el uso indebido de recursos públicos con fines proselitistas, precisando que los apoyos logísticos correspondieron a partidas presupuestales ordinarias, previamente autorizadas y destinadas a la realización de actividades institucionales, con la única finalidad de informar a la ciudadanía sobre la gestión municipal.

3.3 Fijación de la controversia

De conformidad con los efectos de la sentencia emitida por el Tribunal Electoral Local, el órgano electoral deberá determinar si, acorde con el principio de exhaustividad, los hechos denunciados constituyen o no promoción personalizada, analizando de forma integral el mensaje acreditado y el contenido del *flyer* respectivo.

Adicionalmente, se deberá valorar la totalidad de los medios de pruebas que obran en el presente procedimiento, ponderando su contenido conforme a las reglas de la lógica, la sana crítica y las máximas de la experiencia. Hecho lo anterior se deberá determinar si los medios de prueba son suficientes o no para demostrar la existencia o inexistencia del uso indebido de recursos públicos y la difusión de propaganda en período no permitido.

3.4 Pruebas

3.4.1 Pruebas del denunciante

Al denunciante, se le admitieron y desahogaron las pruebas que a continuación se describen:

a) La documental pública consistente en copias certificadas del acta circunstanciada de inspección ocular ([REDACTED]) de fecha 12 de agosto, relativa a la inspección y certificación del vínculo electrónico [REDACTED] elaborada por la Coordinación de la Oficialía Electoral.

b) La presuncional legal y humana, consistente en la consecuencia que la ley o el juzgador deducen de un hecho conocido para averiguar la verdad de otro desconocido.

c) La instrumental de actuaciones, consistente en todas y cada una de las constancias que obren en el expediente, y que le favorezcan.

3.4.2 Pruebas de la parte denunciada

Por su parte, al denunciado se le admitieron las pruebas que a continuación se describen:

a) La presuncional legal y humana, consistente en la consecuencia que la ley o el juzgador deducen de un hecho conocido para averiguar la verdad de otro desconocido.

b) La instrumental de actuaciones, consistente en todas y cada una de las constancias que obren en el expediente, y que le favorezcan.



Probanzas que se desahogaron por su propia y especial naturaleza.

3.4.3 Pruebas derivadas de la investigación

En ejercicio de su facultad investigadora, la secretaría ejecutiva, de conformidad con el artículo 359 de la Ley Electoral obtuvo las siguientes pruebas:

- a) Las documentales públicas consistentes en:
 - i. Informe y anexos rendidos mediante oficio PM/616/2025 por el presidente municipal del H. Ayuntamiento de Comalcalco.
 - ii. Informe y anexos rendidos mediante oficio SA/124/2025 por el secretario del H. Ayuntamiento de Comalcalco.

Documentales a las que les concede valor probatorio pleno, toda vez que fueron expedidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, sin que exista prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos que contienen, de conformidad con los artículos 353, numeral 2 de la Ley Electoral y 54 numeral 2 del Reglamento de Denuncias.

3.5 Marco normativo

3.5.1 Informe de labores

El artículo 65, fracción XI de la Ley Orgánica dispone que el Presidente Municipal, como órgano ejecutivo del Ayuntamiento tiene la obligación de informar anualmente, en sesión solemne, sobre los avances logrados en el Plan Municipal de Desarrollo y las labores realizadas durante el año.

Por su parte, los artículos 14 de la Ley de Comunicación; 242, numeral 5, de la LGIPE; y 193, numeral 5, de la Ley Electoral establecen una excepción a la regla prevista en el párrafo noveno del artículo 134 de la Constitución Federal, al disponer que los informes anuales de labores o gestiones de las personas servidoras públicas, así como los mensajes empleados para su difusión, no se considerarán comunicación social³ ni propaganda gubernamental siempre que su difusión:

- a) Se limite a una vez al año.
- b) Se realice en medios con cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad de la persona servidora pública.
- c) Se limite a los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe.
- d) Se realice fuera del período de campañas electorales.

³ El artículo 4, fracción I, de esta ley conceptualiza a la *comunicación social* como aquella en que se difunde el quehacer gubernamental, acciones o logros de gobierno o se estimulan acciones de la ciudadanía para acceder a algún beneficio o servicio público y en su artículo 1 señala que dicha ley es reglamentaria del artículo 134, párrafo octavo, de la Constitución, relativo a la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social. En este sentido, el término es equiparable al de *propaganda* previsto en el artículo constitucional en cita.



e) En ningún caso tenga fines electorales⁴.

En ese sentido, la vulneración a las reglas sobre la difusión de informes de labores o gestiones por parte de las personas servidoras públicas constituye una infracción electoral, de conformidad con lo establecido en los artículos 341 numeral 1, fracciones III y VI, en correlación con el 193 numeral 5 de la Ley Electoral.

3.5.2 Propaganda gubernamental

La propaganda gubernamental es toda acción o información (escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones) que cualquiera de los poderes federales, estatales y municipales o sus servidores públicos, difundan, publiquen o suscriban en medios de comunicación (impreso, audiovisual o electrónico) o mediante actos públicos dirigidos a la población en general, que implica generalmente el uso de recursos públicos de cualquier naturaleza, sea que contenga o no referencias o símbolos distintivos de alguna instancia estatal o dependencia de gobierno, y cuyo contenido está relacionado con hacer del conocimiento público logros de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural, político, o beneficios y compromisos cumplidos⁵.

Su finalidad o intención, entendida como una vertiente de comunicación gubernamental, busca publicitar o difundir acciones de gobierno para obtener la adhesión o aceptación de la población. Esto es, se diferencia de aquella otra comunicación gubernamental que pretende exclusivamente informar una situación concreta, sin aludir a logros o buscar la adhesión o el consenso de la ciudadanía⁶.

Al respecto, la Sala Superior señaló que el término gubernamental solo constituye un adjetivo para calificar algo perteneciente o relativo al Gobierno como pieza angular del Estado, sin que exija alguna cualidad personal de quien la emite. De tal manera que existirá propaganda gubernamental en el supuesto de que el contenido del mensaje esté relacionado con informes, logros de gobierno, avances o desarrollo económico, social, cultural o político, o beneficios y compromisos cumplidos por parte de algún ente público y no solamente cuando la propaganda sea difundida, publicada o suscrita por órganos o sujetos de autoridad o financiada con recursos públicos que no pueda considerarse una nota informativa o periodística.

De tal forma que para estar en presencia de propaganda gubernamental, se requiere cuando menos que⁷:

- La emisión del mensaje se efectúe por un servidor o entidad pública;
- Se realice mediante actos, escritos, publicaciones, grabaciones, proyecciones y/o expresiones;
- Se realice o sea difundida por cualquier medio de comunicación impreso, audiovisual o electrónico (radio, televisión, las redes sociales, las páginas de internet, los anuncios espectaculares, cine, mantas, pancartas, prensa, de entre

⁴ El artículo 5, inciso f) de la Ley General de Comunicación Social dispone que son principios rectores de dicho ejercicio la objetividad y la imparcialidad, lo que se traduce en que la comunicación social en los procesos electorales no se puede dirigir a influir en la equidad de la competencia entre partidos políticos, precandidaturas y candidaturas.

⁵ SUP-JE 23/2020, y acumulados. Al resolver las acciones de inconstitucionalidad 29/2023 y sus acumuladas, la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró inconstitucional el Decreto por el que se reformó la Ley General de Comunicación Social en el que se fijó un alcance distinto a la definición de propaganda gubernamental.



PES/005/2025

otros medios de comunicación en los cuales se difunda visual o auditivamente la propaganda).

- Se advierta que su finalidad es difundir logros, acciones, obras o medidas de Gobierno;
- Tal difusión se oriente a generar una aceptación, adhesión o apoyo en la ciudadanía, y;
- No se trate de una comunicación meramente informativa.

Además, la Sala Superior indicó que en presencia de propaganda electoral -lo mismo que la información pública o gubernamental-, debe analizarse lo siguiente⁸:

- a) **Contenido:** ni la propaganda gubernamental ni cualquier información pública o gubernamental pueden tener carácter electoral, es decir, no debe estar dirigida a influir en las preferencias electorales de la ciudadanía.
- b) **Temporalidad:** la propaganda gubernamental no puede difundirse dentro del periodo de las campañas electorales, los tres días previos a la jornada y el día de la elección misma.
- c) **Intencionalidad:** la propaganda gubernamental debe tener carácter institucional y no estar personalizada.

Por tanto, para definir si nos encontramos ante propaganda gubernamental debemos atender tanto el contenido (logros o acciones de gobierno) del material en cuestión como su finalidad (adhesión, aceptación o mejorar percepción ciudadana), en aras de garantizar una tutela efectiva de los principios constitucionales referidos.

Al respecto, el artículo 1 de Ley de Comunicación dispone que la misma es reglamentaria del párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución Federal, relativo a la propaganda bajo cualquier modalidad de comunicación social.

Define en su artículo 4, a las campañas de comunicación social como aquellas que difunden el quehacer gubernamental, acciones o logros de Gobierno o estimulan acciones de la ciudadanía para acceder a algún beneficio o servicio público, en sus artículos 5 y 8 se establecen los principios rectores y finalidades que deben observarse en su difusión.

Por su parte los artículos 449, numeral 1, incisos c) y d) de la LGIPE; 341, numeral 1, fracciones II, III y IV de la Ley Electoral establecen reglas o restricciones con relación al artículo 134 párrafo noveno, que deben observar las autoridades y las y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los poderes federales, de los poderes locales, órganos de gobierno municipales, autónomos y cualquier otro ente público, en materia de propaganda gubernamental.

Cabe señalar que en un Estado democrático las autoridades tienen la obligación de informar sobre sus políticas y acciones, así como rendir cuentas de sus funciones y, por ello, la publicidad oficial o la propaganda gubernamental se concibe como un canal de

⁸ Véase la sentencia emitida en el



PES/005/2025

comunicación entre gobierno y sociedad tanto para informar sobre el ejercicio de las funciones públicas, como para que las personas conozcan y ejerzan sus derechos.

No obstante, los eventos o actos de información adicionales que realicen las personas servidoras públicas, con independencia de la naturaleza o denominación que se les otorgue, es decir, como ejercicios de comunicación política o como derecho a la información de la ciudadanía, en todo momento deben observar y respetar las reglas de la propaganda gubernamental contenidas en la Constitución Federal, la Ley de Comunicación y la Ley Electoral.

3.5.3 Promoción personalizada

El artículo 134 párrafo noveno de la Constitución Federal señala que, la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres niveles de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social, además de que, en ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier persona servidora pública.

En el ámbito electoral, la Sala Superior identificó que este párrafo regula dos tópicos: uno de carácter enunciativo que se limita a especificar lo que deberá entenderse como propaganda del Estado y otro, que dispone la prohibición de emplear dicha propaganda para la promoción personalizada de personas en el servicio público.

Dicha disposición, impone límites a la actuación de las entidades públicas y a sus servidores públicos, ya que tiene como objeto impedir que actores ajenos incidan en los procesos electorales, así como elevar a rango constitucional las regulaciones en materia de propaganda gubernamental tanto en periodo electoral como en tiempo ordinario.

Así, la prohibición constitucional tiene como justificación, tutelar el principio de equidad en los procesos electorales, en concordancia con el modelo de comunicación política en nuestro país. Además, de que es una regla de actuación para las personas en el servicio público, observar un actuar imparcial y neutral en la configuración y difusión de la propaganda gubernamental que emitan, a fin de no influir u obtener ventajas en los procesos de renovación del poder público, al prohibir que utilicen propaganda gubernamental resaltando su nombre, imagen y logros, para hacer promoción personalizada con o sin recursos públicos.

Asimismo, la Sala Superior determinó que el texto constitucional al establecer "bajo cualquier modalidad de comunicación social", la prohibición puede materializarse a través de todo tipo de comunicación por el que se difunda visual o auditivamente la propaganda de carácter institucional, como pueden ser: anuncios espectaculares, cine, internet, mantas, pancartas, prensa, radio, televisión, trípticos, volantes entre otros; sin que esto implique que el medio de difusión de la promoción sea un elemento determinante para dilucidar el mayor o menor control que pueda ejercerse para su sanción.



PES/005/2025

En este tenor, la Ley de Comunicación recoge la exclusión de la promoción personalizada y exalta como principios rectores de dicha comunicación la objetividad y la imparcialidad, a los que asigna la finalidad de tutelar la equidad en la contienda electoral⁹.

De esta manera, el principio de equidad en la competencia electoral goza de una protección constitucional reforzada, a partir del referido marco constitucional que constituye un límite objetivo en la emisión y difusión de la propaganda gubernamental.

Por tanto, la propaganda gubernamental debe centrarse en la acción de gobierno; lo que debe prevalecer o destacar en la propaganda, es el trabajo gubernamental y no la persona, sus cualidades o atributos.

Por otra parte, un presupuesto indispensable para analizar la probable promoción personalizada de personas en el servicio público es que el mensaje difundido pueda calificarse como propaganda gubernamental.

En el entendido que la calificación de la propaganda gubernamental atiende propiamente a su contenido y no a los factores externos por los que la misma se generó, lo que adquiere relevancia ya que, al analizar ejercicios de probable promoción personalizada, no es exigible que la propaganda en cuestión deba provenir necesariamente de un ente público o estar financiada con recursos públicos ya que de estrechar ese margen de consideración, podría generar un menoscabo a los principios constitucionales de imparcialidad y equidad en la contienda electoral¹⁰.

Lo anterior, considerando que la Sala Superior indicó que¹¹ no toda propaganda gubernamental que de alguna manera utilice la imagen o el nombre de una persona servidora pública, puede catalogarse como promoción personalizada o infractora del 134 Constitucional, puesto que se debe analizar si los elementos que en ella se contienen constituyen una verdadera vulneración a los principios de imparcialidad y equidad en los procesos electorales¹².

Por ello, para determinar si los hechos pueden constituir propaganda gubernamental personalizada en vulneración al párrafo noveno del artículo 134 de la Constitución Federal, deben tomarse en cuenta los siguientes elementos¹³:

- a) **Elemento personal.** Se colma cuando se adviertan voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público de que se trate.
- b) **Elemento temporal.** Impone presumir que con el inicio del proceso electoral la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda; sin excluir que la infracción puede suscitarse sin haber comenzado el proceso electoral, caso en el cual se deberá analizar su proximidad para determinar la incidencia o influencia correspondiente.
- c) **Elemento objetivo o material.** Impone el análisis del contenido del mensaje, a través del medio de comunicación social de que se trate, para establecer si de

⁹ Artículos 5, inciso f), y 9, fracción I.

¹³ En términos de la Jurisprudencia 12/2015, de rubro: PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.



PES/005/2025

manera efectiva e indubitable revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente.

También definió que la promoción personalizada de un servidor público constituye todo aquel elemento gráfico o sonoro que se presente a la ciudadanía, en el que, entre otras cuestiones, se describa, aluda o mencione lo siguiente:

- La trayectoria laboral, académica o cualquier otra de índole personal que destaque los logros particulares que haya obtenido el servidor público;
- Sus presuntas cualidades;
- Alguna aspiración personal en el sector público o privado;
- Planes, proyectos o programas de gobierno que rebasen el ámbito de sus atribuciones del cargo público que ejerce o el periodo en el que debe ejercerlo.
- Alguna plataforma política, proyecto de gobierno o proceso electoral, o mencione algún proceso de selección de candidatos de un partido político.

Se ha enfatizado que lo relevante para acreditar la irregularidad es que una persona servidora pública utilice o se aproveche de la posición en la que se encuentra, para que, de manera explícita o implícita haga promoción para sí o cualquier otra persona servidora pública, puesto que tiene la obligación constitucional de conducirse, en todo contexto, bajo los principios de neutralidad e imparcialidad¹⁴.

Aunado a que el inicio del proceso electoral puede ser un aspecto relevante para la definición de la infracción, más no puede considerarse como único o determinante, porque puede haber supuestos en los que aun sin haber dado inicio formal el proceso electoral, la proximidad al debate propio de los comicios evidencie la promoción personalizada de servidores públicos.

Lo anterior es así porque la esencia de la prohibición constitucional y legal en realidad radica en que no se utilicen recursos públicos para fines distintos, ni que las personas servidoras públicas, se valgan de la posición que ostenten para que, de manera explícita o implícita, hagan promoción para sí o de una tercera persona, que pueda afectar la contienda electoral.

3.5.4 Uso indebido de recursos públicos

El artículo 134 párrafo octavo de la Constitución Federal dispone que las personas servidoras públicas de la federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

A este deber de actuación impuesto a las personas del servicio público, subyace el de tutelar el principio de equidad en la contienda electoral.

El propósito no es impedir a las personas que desempeñan una función pública, que dejen de ejercer sus atribuciones. Lo que se busca es garantizar que todos los recursos públicos

[Redacted signature area]



PES/005/2025

y oficiales bajo su responsabilidad se utilicen de manera estricta y adecuada a los fines del servicio público que deban otorgar.

Por lo que, exigirles imparcialidad y neutralidad a las personas del servicio público marca la ruta para conformar un sistema donde la igualdad de condiciones para las y los competidores sea una regla y no la excepción.

Además, la Sala Superior determinó¹⁵ que esta disposición constitucional impone deberes específicos a las personas servidoras públicas de los tres niveles de gobierno, relativos a abstenerse de utilizar recursos públicos, esto es, humanos, materiales y económicos.

De igual modo se ha señalado que quienes tienen funciones de ejecución o de mando enfrentan limitaciones más estrictas, pues sus cargos les permiten disponer de forma directa de los recursos humanos, financieros y materiales con los que cuenta la administración pública, por lo que ante la naturaleza de su encargo y su posición relevante -notoria-, tienen más posibilidad de influir en la ciudadanía con sus expresiones.

Las restricciones a las personas titulares del Poder Ejecutivo en sus tres ámbitos de gobierno, desde esta perspectiva, garantizan los principios de imparcialidad, neutralidad, objetividad, certeza e independencia que deben regir en el ejercicio de la función electoral, así como la libertad del sufragio. Ello, puesto que no puede cumplirse con la obligación constitucional señalada si no se establecen limitaciones a la participación de aquellas personas en los procesos electorales.

De esta manera, el uso de recursos públicos de cualquier tipo debe apegarse a las exigencias que el principio de equidad impone en el marco de las competencias electorales.

De ahí que los principios que guían el servicio público (legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad, neutralidad y eficiencia), se deben observar en todo momento, en cualquier escenario o circunstancia; es decir, en periodos electorales y no electorales.

La Sala Superior sostiene¹⁶ que el deber de aplicar los recursos públicos con imparcialidad también aplica para el uso de las redes sociales, puesto que, también constituyen medios comisivos de infracciones electorales y que, su uso por parte de las personas servidoras públicas debe regirse por el referido principio constitucional.

De esta manera, el uso de recursos públicos de cualquier tipo debe apegarse a las exigencias que el principio de equidad impone en el marco de las competencias electorales.

Por su parte, el artículo 341 párrafo primero, fracción III de la Ley Electoral establece como conducta sancionable a las personas en el servicio público, el incumplimiento al principio constitucional de imparcialidad antes señalado, cuando tal conducta afecte la equidad en la competencia.

3.6 Acreditación de los hechos

A partir del análisis y valoración de las pruebas aportadas, este órgano electoral tiene por acreditados los siguientes hechos:

[REDACTED]



PES/005/2025

3.6.1 Calidad del denunciado

De conformidad con la constancia de mayoría y validez de la elección para la presidencia municipal y regidurías de fecha 08 de junio de dos mil veinticuatro, es un hecho público y notorio¹⁷ que al momento de los hechos y hasta la presente fecha, el ciudadano [REDACTED] ejerce el cargo de presidente municipal.

3.6.2 Publicación y difusión de la propaganda

Acorde a la certificación del vínculo electrónico que consta en el acta circunstanciada de inspección ocular [REDACTED] se acredita que, en la página oficial de Facebook del Ayuntamiento de Comalcalco, se publicó y difundió la propaganda denunciada por el PRD Tabasco; aunado a que ello no fue controvertido por el denunciado.

3.6.3 Realización y transmisión del evento

Conforme al contenido del acta circunstanciada de inspección ocular [REDACTED] a los oficios PM/616/2025 y SA/124/2025, así como de la contestación de la denuncia se acredita que el 31 de julio en el Teatro al Aire Libre Framboyanes se realizó el evento denominado "300 días de Gobierno", así como la transmisión en vivo a través de la página oficial de Facebook del Ayuntamiento de Comalcalco.

3.6.4 Participación en el evento "300 días de gobierno"

En términos de lo asentando en la certificación que consta en el acta circunstanciada de inspección ocular [REDACTED] se acredita la asistencia del denunciado [REDACTED] al evento denominado "300 días de gobierno", al igual que su participación mediante la emisión de un discurso o mensaje y cuyo contenido íntegro se desarrolla en la mencionada acta.

3.6.5 Uso del teatro al aire libre "Framboyanes"

De conformidad con la certificación que consta en el acta circunstanciada de inspección ocular [REDACTED] así como de los informes rendidos mediante oficios PM/616/2025 y SA/124/2025 recibido en la Unidad de Correspondencia el 14 de agosto, relativos a los informes rendidos por el Presidente Municipal y el Secretario del referido Ayuntamiento, queda acreditada la utilización del teatro al aire libre "Framboyanes" ubicado en calle Cacao esquina Guanábana s/n detrás de las instalaciones de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, como el inmueble en el que se llevó a cabo el evento denominado "300 días de gobierno", mismo que es propiedad del Ayuntamiento y que su otorgamiento fue a título gratuito.

¹⁷ Se invoca en términos de lo dispuesto por el artículo 352, numeral 1 de la Ley Electoral.



3.6.6 Organización del evento

Del informe rendido por el presidente municipal, mediante el oficio PM/616/2025, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el 14 de agosto, se acredita que el referido Ayuntamiento, por conducto del titular de la Dirección de Educación, Cultura y Recreación, fue el responsable de organizar y realizar el evento denominado “300 días de gobierno”.

3.7 Estudio del caso

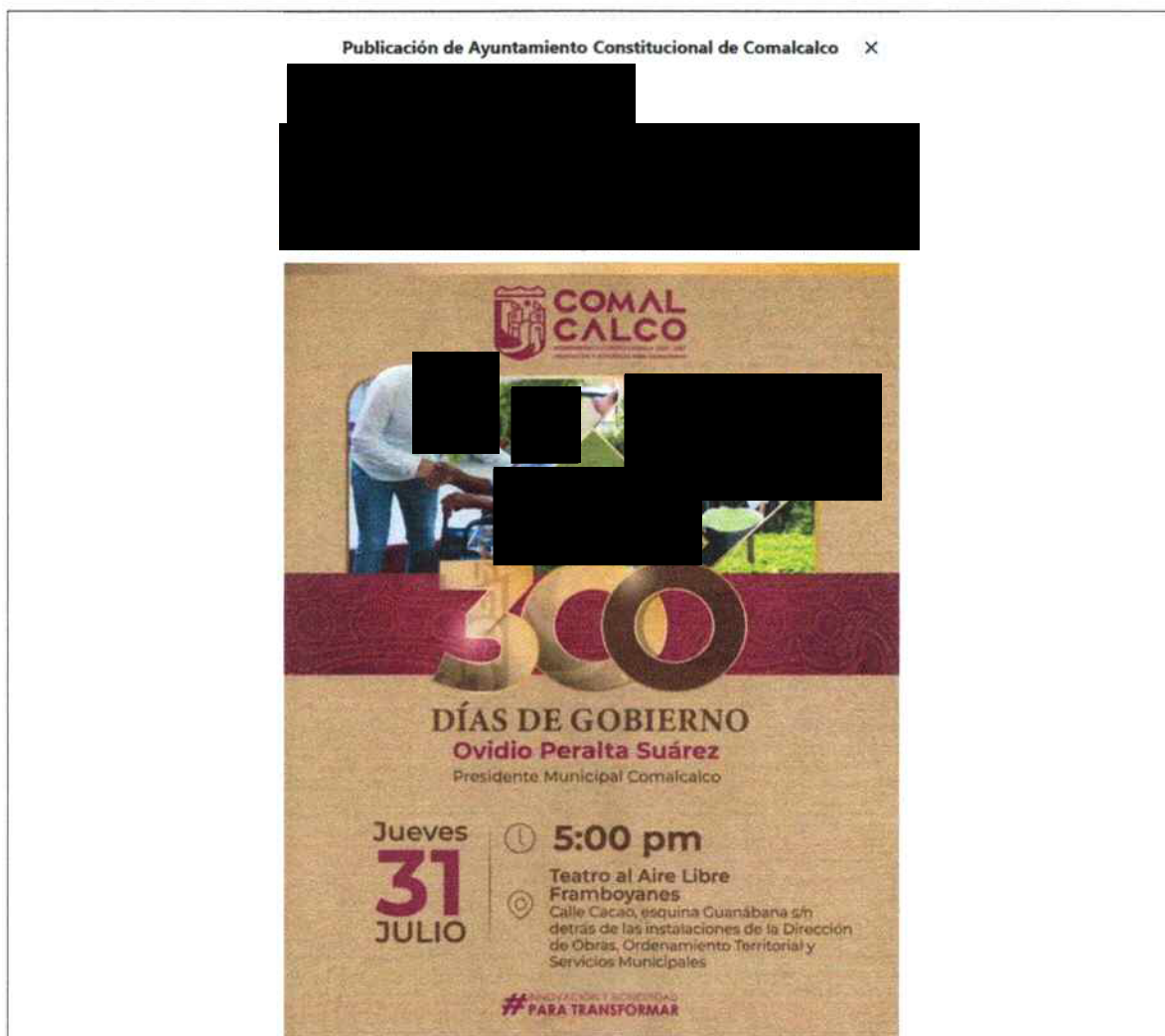
A partir del caudal probatorio, este órgano electoral considera que la publicación realizada en la red social Facebook, así como el evento realizado el 31 de julio, en el que participaron, entre otras personas, el Presidente Municipal del Ayuntamiento de Comalcalco, son propaganda gubernamental correspondiente a este último.

En efecto, como quedó acreditado derivado de la inspección contenida en el acta circunstanciada [REDACTED] el 27 de julio del año en curso, el Ayuntamiento de Comalcalco a través de la red social Facebook convocó a la ciudadanía en general al informe denominado “300 días de gobierno”; evento que se llevaría a cabo el 31 de julio y encabezado por el Presidente Municipal de dicho ayuntamiento. Lo anterior se desprende de la documental mencionada cuyo contenido es el siguiente:

Acta circunstanciada de Inspección Ocular

Vinculo Electrónico: [REDACTED]

Contenido
Desplegando al efecto, una página de Facebook, en la que se lee “Publicación de Ayuntamiento Constitucional de Comalcalco; bajo esto se aprecia un círculo pequeño, y en su interior se lee “COMALCALCO”, a la derecha de esto se lee “Ayuntamiento Constitucional de Comalcalco 27 de julio a las 9:00 a.m.” seguidamente, bajo esto se lee “Este 31 de julio a las 5:00 p.m., acompaña al alcalde [REDACTED] a la presentación del informe de 300 días de gobierno, un espacio para rendir cuentas con transparencia, compartir los logros alcanzados y reafirmar el compromiso con la transformación de Comalcalco. Teatro al aire libre Framboyanes, en el fraccionamiento Las Rosas. Juntas y juntos sigamos construyendo el municipio que soñamos. ¡Tu presencia hace la diferencia! #Comalcalco #GobiernodeTerritorio #300diasde gobierno #InnovaciónYHonestidadParaTransformar”, bajo esto una imagen con fondo color café claro, en la que se lee “COMALCALCO AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL 2024 2027 INNOVACIÓN Y HONESTIDAD PARA TRANSFORMAR”, bajo esto se aprecian personas de ambos géneros, y lo que parecen ser automóviles; seguidamente, bajo esto el numero “300” y bajo el se lee: “DÍAS DE GOBIERNO” [REDACTED] Presidente Municipal Comalcalco Jueves 31 de JULIO 5 pm Teatro al Aire Libre Framboyanes Calle Cacao, esquina Guanábana s/n Detrás de las instalaciones de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales #INNOVACION Y HONESTIDAD PARA TRANSFORMAR” (Sic).
Imagen



Además, conforme a la inspección realizada se demostró que, a través de la red social Facebook, el Ayuntamiento de Comalcalco divulgó, -al menos parcialmente- el evento llevado a cabo el 31 de julio denominado “300 días de gobierno”; en el que, entre otras personas, se advierte la presencia del Presidente Municipal denunciado, pues se trata de una persona pública cuyos rasgos físicos son conocidos ampliamente en la entidad. Para robustecer lo anterior, se inserta el contenido de la documental, en lo relativo al video mencionado:

Acta circunstanciada de Inspección Ocular

Vínculo Electrónico: [REDACTED]

Contenido:

“Al término del video proyectado se escucha de nueva cuenta la voz del presentador y dice: y veo cada una de las obras y programas realizados a cargo de nuestro ayuntamiento constitucional de Comalcalco., es momento de recibir en este escenario para poder escuchar este informe, este mensaje a cargo de nuestro presidente municipal de Comalcalco, el Contador Público, [REDACTED]

Subiendo a los estrados y detrás del podio una persona al parecer del género masculino de tez clara, cabello negro. Está de pie ataviado de una camisa manga larga en color blanco con un bordado de colores en el lado derecho y dice lo siguiente:

Han transcurrido diez meses desde el inicio de esta administración y me complace estar acompañado de todas y de todos ustedes Aquí en el Teatro al Aire Libre Framboyanes que por cierto estamos inaugurando porque tenía muchos años en el abandono, y a partir de hoy iniciará una nueva etapa para compartir cultura, tradiciones aquí en nuestro municipio. El estar reunidos



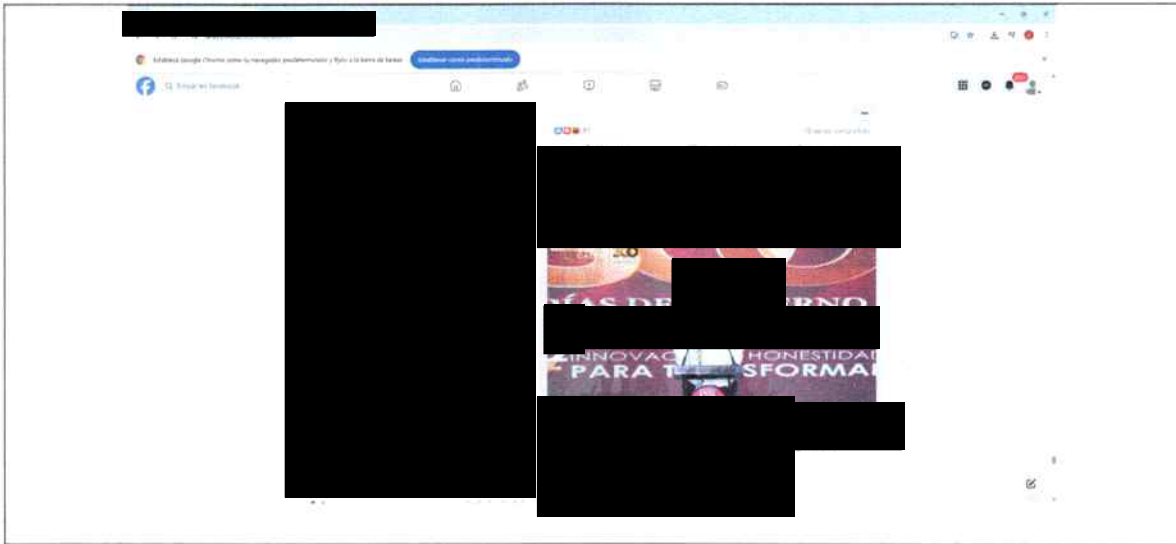
PES/005/2025

aquí con todas y con todos ustedes me reafirma la importancia de mantener el diálogo cercano para que todos y cada uno de los comcalquenses puedan conocer las acciones y aciertos que hemos impulsado desde el gobierno municipal. Como punto de partida quiero agradecer su cercanía juntas y juntos hemos logrado avanzar en la dirección correcta. Somos un gobierno de puertas abiertas, somos un gobierno de continuidad y ello ha sentado las bases que permiten el desarrollo municipal bajo la firme convicción de los principios que rigen la Cuarta Transformación nuestra guía siempre será el sentir del pueblo así podemos garantizar acciones que sigan combatiendo las principales preocupaciones que aquejan a nuestra sociedad sólo así podemos avanzar hacia el bienestar en el que todas y todos buscamos. Desde mi campaña me comprometí con ustedes a ser un gobierno de territorio y no de escritorio porque es en las comunidades en el andar diario en donde se conocen las verdaderas necesidades de la población. En ese sentido a lo largo de esta administración hemos incrementado los espacios de cercanía directamente en las comunidades, iniciando con la implementación de los foros para la construcción del Plan Municipal de Desarrollo así como también dándole continuidad a los módulos itinerantes para facilitar algunos servicios como lo son el pago del predial y el cobro del agua, también hemos arrancado la celebración del día del pueblo que son las audiencias públicas en diferentes comunidades de nuestro municipio, que acercan diversos trámites y servicios a las comunidades evitando los traslados a la cabecera municipal eficientando tiempos y costos en favor de la ciudadanía. En estos espacios atendemos las necesidades de primera mano que nos permiten cumplir los objetivos como son la contribución al desarrollo de la población vulnerable mediante adquisición a bajo costos de despensa, carne, pescado, gallinas maíz, huevo, pollitos, plantas, alimentos para cerdos y pollos entre otros. Así mismo estas audiencias nos han permitido fortalecer el acceso a la salud mediante la disponibilidad de consultas médicas y dentales, análisis clínicos, ultrasonidos, fisioterapia y otros servicios del ramo de la salud. Nuestra administración está en una búsqueda constante de innovación, por ello como mecanismos adicionales que permiten una cercanía más ágil con las y los comcalquenses se ha implementado diversos canales de comunicación digital desde la constante actualización de nuestras redes sociales hasta las plataformas digitales de consulta de trámites y servicios en línea, estas acciones nos permiten avanzar hacia la consolidación de una gobernanza adecuada donde la honestidad y la transparencia permiten una gestión confiable que brinda tranquilidad a nuestra ciudadanía. Estas ocasiones nos permiten avanzar hacia la consolidación de una gobernanza adecuada en donde con honestidad y transparencia nuestro Plan de Desarrollo Municipal se construye a través de seis ejes estratégicos derivados a las opiniones ciudadanas en torno a temas de interés públicos. A continuación, les informaré las acciones que hemos implementado para dar cumplimiento a esos objetivos que se deseamos alcanzar a través de nuestra administración. En cuanto al primero de los ejes, de desarrollo económico progreso y transformación. Me complace anunciarles que hemos realizado diversas acciones para fortalecer el campo y a sus agricultores, buscamos el rescate de nuestras raíces y de los productos emblemáticos de nuestro municipio como lo son el cacao que en épocas pasadas había pasado por momentos difíciles derivado del comportamiento de la economía mundial, por ello gracias a donaciones de la ciudadanía hemos logrado el fortalecimiento de un huerto con semillas de cacao que ha permitido hasta el día de hoy la entrega de 37,000 plantas de las cuales 25,000 son la primera generación de cacao agroecológico y el resto son plantas frutales y maderables que se han entregado de manera gratuita a los productores locales. Adicionalmente se han entregado semillas de maíz megen, hortalizas e insumos agroecológicos a 590 productores de 70 comunidades, se ha beneficiado también a 755 productores con la mecanización de 750 hectáreas para siembra, mediante la donación de insumos agroecológicos se ha donado también de 653 carretillas, 1027 rollos de alambre, 590 bombas aspersoras a 2270 ciudadanos de las localidades del municipio. Recuperar el campo es recuperar nuestra soberanía. Por ello mediante alianzas estratégicas con la ciudadanía la academia y las instancias gubernamentales estamos iniciando las gestiones que permitan certificar a nuestro municipio como municipio con prácticas agroecológicas estamos en este sentido resulta importante señalar la instalación también".

Imagen



PES/005/2025



De acuerdo con el contenido de las imágenes(*flyer*) y al video señalados, esta autoridad considera que los mensajes contenidos en éstos son propaganda gubernamental pues se tratan de publicaciones electrónicas hechas en un medio de divulgación oficial que corresponde al Ayuntamiento de Comalcalco. En efecto, con la inspección ordenada por la Secretaría Ejecutiva se constató que, la cuenta de Facebook se trata de la página oficial de la entidad municipal referida, incluso cuenta con las características que corresponden a su imagen institucional.

La propaganda señalada tuvo como propósito invitar a la ciudadanía en general al desarrollo de un evento en el que, se rindió un informe respecto a los avances y el desarrollo económico, social, cultural y político de la administración pública municipal. Eventos que incluso fueron reconocidos según consta en los informes rendidos mediante oficios PM/616/2025 y SA/124/2025 suscritos por el propio Presidente Municipal y el Secretario, ambos del Ayuntamiento de Comalcalco.

Asimismo, conforme a la información proporcionada por los funcionarios municipales, para el desarrollo del evento denominado "300 días de gobierno" se utilizaron recursos públicos ya que, se dispuso del teatro al aire libre "Framboyanes" el cual forma parte del patrimonio del propio ente público, así como de la intervención de servidores públicos y la adquisición, con recursos municipales, de diversos insumos necesarios para el evento.

Del mismo modo, con la inspección hecha por esta autoridad electoral, se acredita que la invitación o publicación en la red social Facebook y la realización del evento denominado "300 días de gobierno" se materializaron el 27 y 31 de julio respectivamente; es decir, una vez concluida la jornada electoral, que se llevó a cabo el 01 de junio, de conformidad con el decreto 080 del Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de Tabasco.

Una vez determinada la naturaleza de las publicaciones, este órgano electoral considera que la divulgación y la realización del evento denominado "300 días de gobierno" no trastocan principios electorales; por ende, no constituyen infracciones en la materia, tal y como se expone a continuación:



PES/005/2025

3.7.1 Inexistencia de la promoción personalizada

En consideración de este órgano electoral la propaganda gubernamental no configura actos de promoción personalizada, ya que no concurren los elementos que exige la jurisprudencia 12/2015; es decir, no se configuran la totalidad de los elementos: **personal, objetivo y temporal**, como se expone a continuación.

En primer lugar, esta autoridad considera que el **elemento personal** se configura, pues con la inspección contenida en la documental pública [REDACTED] se demostró, tanto en la invitación o *flyer*, así como en el video que corresponde al evento, la participación de [REDACTED] en su calidad de Presidente Municipal; desprendiéndose su imagen, nombre, cargo y voz.

Por lo que se refiere al **elemento objetivo**, este órgano electoral no advierte su actualización.

En primer lugar, la publicación hecha a través de la red social Facebook se advierte que únicamente se trata de una invitación para la celebración del evento denominado "300 días de gobierno" correspondiente al Ayuntamiento de Comalcalco. Si bien de la publicación se desprende la imagen relativa a la persona que se desempeña como Presidente Municipal del Ayuntamiento de Comalcalco, lo cierto es que, de su contenido no se advierte su nombre, cualidades, trayectoria laboral o académica, o la mención de aspiración personal en el sector público. Por el contrario, su contenido es claro, ya que se advierten elementos que identifican la imagen institucional de la propia entidad municipal, además del objetivo o propósito de ésta, que es el relativo a invitar a la ciudadanía en general, para que asista a la realización de un evento a cargo del propio Ayuntamiento.

En el texto se lee, entre otros aspectos: "acompaña al alcalde [REDACTED] a la presentación del informe de 300 días de gobierno, un espacio para rendir cuentas con transparencia, compartir los logros alcanzados y reafirmar el compromiso con la transformación de Comalcalco. Teatro al aire libre Framboyanes, en el fraccionamiento Las Rosas. Juntas y juntos sigamos construyendo el municipio que soñamos. ¡Tu presencia hace la diferencia! #Comalcalco #GobiernodeTerritorio #300diasdeGobierno #InnovaciónYHonestidadParaTransformar".

Asimismo, la imagen que acompaña la publicación presenta el logotipo institucional del Ayuntamiento Constitucional de Comalcalco 2024–2027, y contiene frases de carácter general asociadas a la gestión pública, tales como "Innovación y honestidad para transformar" y "300 días de gobierno", junto con el nombre del servidor público en su calidad de Presidente Municipal; por lo que, en este caso, el elemento objetivo no se actualiza.

En ese tenor, la publicación por sí sola no trastoca ni afecta los principios de imparcialidad, legalidad y equidad en la función pública, contrario a lo señalado por el denunciante.

Por otra parte, respecto al evento denominado evento "300 días de gobierno" celebrado el 31 de julio, se advierte la presencia y la formulación de un discurso por parte del funcionario municipal, Ovidio Salvador Peralta Suárez. Sin embargo, las expresiones utilizadas por el Presidente Municipal no configuran de modo alguno el elemento objetivo necesario para configurar actos de promoción personalizada

Lo anterior es así, porque derivado del análisis al discurso o mensaje emitido por el funcionario municipal denunciado en el evento denominado "300 días de gobierno" no se



PES/005/2025

desprenden expresiones que enaltezcan cualidades personales del funcionario municipal, ni frases orientadas a generar simpatía o respaldo individualizado hacia su persona; del mismo modo, no se desprende la mención de aspiración política o electoral alguna.

Si bien el mensaje difunde los alcances obtenidos de la gestión municipal, se tratan de expresiones relacionadas con actividades institucionales específicas de rendición de cuentas, propias del ejercicio administrativo municipal; lo que, a criterio de este órgano electoral, encuadran en el cumplimiento del deber de transparencia y comunicación gubernamental previsto en el artículo 134 constitucional.

El texto inicia con una referencia contextual e institucional al periodo de gobierno (*"Han transcurrido diez meses desde el inicio de esta administración"*) así como a la recuperación y reinauguración de un espacio público, lo que denota un mensaje vinculado al desempeño de funciones municipales y no a la exaltación personal del servidor público.

El contenido se orienta a dar cuenta de acciones gubernamentales concretas, tales como la implementación de foros ciudadanos para el Plan Municipal de Desarrollo, la celebración de audiencias públicas en comunidades, la dotación de servicios médicos y de asistencia social, así como la entrega de insumos agroecológicos y fortalecimiento de la producción de cacao y otros cultivos locales. Todos estos elementos reflejan una narrativa de rendición de cuentas y exposición de políticas públicas, lo que constituye una comunicación institucional legítima.

De igual modo, la mención a la "Cuarta Transformación" se presenta dentro de un contexto de alineación con políticas públicas nacionales y principios rectores de gobierno, mas no como una invitación al respaldo político o partidista. Desde un punto de vista objetivo, tal referencia se enmarca en la descripción de los valores bajo los cuales se orienta la gestión municipal: honestidad, transparencia, cercanía y gobernanza participativa, sin que se advierta un llamado al voto o una identificación con un instituto político determinado.

Si bien el servidor público utiliza expresiones en primera persona ("me complace", "quiero agradecer", "hemos logrado avanzar"), es de dominio público que son de uso común en el lenguaje político-administrativo y no implican por sí mismo una exaltación personal. Por el contrario, el mensaje emplea constantemente construcciones colectivas ("hemos impulsado", "juntas y juntos hemos logrado", "nuestra administración"), lo cual refuerza el carácter institucional y colaborativo del discurso.

Asimismo, la referencia a la "transformación de Comalcalco" y el lema "Innovación y honestidad para transformar" se aprecia como parte de la identidad institucional del gobierno municipal; sin que se advierta mención explícita o implícita a algún partido político alguno, aspiración política o al proceso electoral de personas juzgadoras del Poder Judicial del Estado o algún otro.

En consecuencia, el eje argumental del mensaje se centra en la exposición de alcances gubernamentales, políticas públicas y acciones sociales, con el propósito de informar a la ciudadanía sobre la gestión administrativa municipal. Este enfoque satisface los estándares de comunicación institucional previstos en el artículo 134, párrafo octavo de la Constitución Federal que permite la difusión de información con fines de transparencia y rendición de cuentas.

Por tanto, desde una valoración jurídica integral del contenido, el elemento objetivo no se acredita, al no encontrarse en el discurso expresiones de exaltación personal, promoción



PES/005/2025

política o proselitismo, sino un ejercicio de rendición de cuentas institucional y difusión de acciones públicas, enmarcado dentro de las atribuciones propias del cargo.

No obstante, para referencia se proceden a puntualizar de manera enunciativa los señalamientos estudiados y efectuados por el servidor público denunciado:

1. Habló de la temporalidad transcurrida desde el inicio de su administración, resaltando la reinauguración del Teatro al Aire Libre Framboyanes, con la finalidad de fomentar la cultura y tradiciones del municipio.
2. Señalo la importancia de mantener un diálogo cercano con la ciudadanía, afirmando que su gobierno es de puertas abiertas y de continuidad.
3. Refirió que, desde la campaña, se comprometió a ser un gobierno de territorio y no de escritorio, implementando mecanismos de cercanía como:
 - Foros para la construcción del Plan Municipal de Desarrollo.
 - Módulos itinerantes para el pago de predial y agua.
 - Audiencias públicas en comunidades, acercando servicios y trámites a la ciudadanía.
 - Manifestó que dichos espacios permiten atender de manera directa necesidades de la población, principalmente de los sectores vulnerables.
4. Afirmó que se han impulsado mecanismos de comunicación digital, a través de redes sociales y plataformas en línea, para consolidar una gobernanza basada en la transparencia y la honestidad.
5. Expuso que el Plan Municipal de Desarrollo se construye sobre seis ejes estratégicos derivados de la participación ciudadana.
6. En cuanto al primer eje, relativo al desarrollo económico, progreso y transformación, informó:
 - La entrega de 37,000 plantas, de las cuales 25,000 corresponden a cacao agroecológico y el resto a especies frutales y maderables.
 - Apoyo a 590 productores de 70 comunidades mediante la entrega de semillas de maíz, hortalizas e insumos agroecológicos.
 - Beneficio a 755 productores con la mecanización de 750 hectáreas para siembra.
 - Donación de 653 carretillas, 1,027 rollos de alambre y 590 bombas aspersores, en favor de 2,270 ciudadanos.
7. Enunció la gestión de certificaciones para el municipio como promotor de prácticas agroecológicas.

Dando a conocer con ello, acciones, avances y compromisos cumplidos a cargo de la referida administración.



PES/005/2025

Por ende, el contenido del mensaje de ningún modo excedió lo meramente informativo, ni se advirtió de ello, exaltación alguna de atributos, cualidades o logros personales.

Aunado a que tampoco se integró el uso de algún eslogan, frase o símbolo asociado a candidatura alguna vinculada al proceso extraordinario o que se esté proyectando con miras al próximo proceso ordinario, o con referencia clara o velada de algún partido político.

Asimismo, no se incluyó algún llamado explícito o implícito al voto o de apoyo electoral a alguno de los presentes, ni se realizó especial énfasis desproporcionado en la persona del Presidente Municipal sobre el programa o la acción de gobierno.

En su intervención, el edil hizo referencia a la inauguración del teatro al aire libre "Framboyanes", destacando que dicho evento representaba un ejercicio de cercanía con la población y de rendición de cuentas sobre los avances alcanzados en los primeros diez meses de gobierno. Asimismo, enfatizó la importancia del diálogo directo con la ciudadanía como base de un gobierno de puertas abiertas y de continuidad.

En su discurso, señaló que su administración ha privilegiado la atención directa a las comunidades, mediante mecanismos como los foros para la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo, la implementación de módulos itinerantes de servicios y la celebración de audiencias públicas en diversas localidades, a fin de facilitar trámites, acercar servicios de salud y promover programas de apoyo social en beneficio de la población vulnerable.

El mensaje también incluyó la referencia a la utilización de herramientas digitales para fortalecer la transparencia y la comunicación con la ciudadanía, subrayando que el Plan Municipal de Desarrollo se estructura a partir de seis ejes estratégicos.

En cuanto a los avances en materia de desarrollo económico, el edil expuso diversas acciones orientadas al rescate del campo, como la entrega de más de 37,000 plantas de cacao, frutales y maderables; la distribución de semillas e insumos agroecológicos; la mecanización de hectáreas para la siembra; y la entrega de herramientas y apoyos a productores de distintas comunidades.

En ese sentido y considerando que del escrito de denuncia y de las constancias que obran en autos, no se desprenden elementos que acrediten alguna aspiración político-electoral del denunciado, ya sea en relación con el proceso de designación de personas juzgadoras o con los comicios subsecuentes, ni que en la propaganda denunciada se haya hecho referencia a ello con el objeto de promover su imagen.

En consecuencia, no puede válidamente sostenerse que las alusiones realizadas por el Presidente Municipal, tuvieran como finalidad posicionar su imagen ante la ciudadanía del Estado con fines electorales o de promoción personalizada.

En cuanto a la referencia respecto de los principios que rigen la "cuarta transformación"; ésta, por sí misma, no puede considerarse como un apoyo o promoción de una plataforma política o proyecto de gobierno que automáticamente deba atribuirse en favor de alguna persona, servidor o servidora pública, candidatura a cargo de elección popular o partido político. En tal virtud, su inclusión en el discurso no representa de manera indubitable un beneficio de promoción personalizada ni puede estimarse con fines electorales, pues dicha mención se realizó en el contexto de las acciones que la actual Administración Municipal desarrolla para modificar la forma de gobernar o implementarla de manera distinta a como se venía haciendo con anterioridad.



PES/005/2025

Si bien la expresión referida pudiera, en abstracto, asociarse a un movimiento o ideología social vinculada al ejercicio de gobierno o incluso al partido político del cual proviene el servidor público denunciado, lo cierto es que en el discurso no se realizó alusión explícita ni precisa a partido político alguno, ni a plataforma política determinada que permita sostener tal interpretación. Además, el término “transformación”, entendido como la acción de modificar, cambiar, variar o renovar a alguien o algo¹⁸, constituye una expresión de uso común que cualquier persona o ente puede emplear indistintamente, por lo que no resulta jurídicamente válido asimilarla de manera automática con un instituto político en particular.

Finalmente, en cuanto al **elemento temporal**, esta autoridad considera que no se actualiza. En principio cabe mencionar que los hechos materia de análisis ocurrieron al finalizar el mes de julio de 2025, es decir, una vez concluida la jornada electoral correspondiente al Proceso Electoral Local Extraordinario para la elección de Personas Juzgadoras del Poder Judicial del Estado de Tabasco 2024-2025; es decir, en una etapa posterior a la entrega de las constancias de mayoría a las candidaturas que resultaron ganadoras y por lo cual evidentemente no pudieron haber tenido un impacto en las preferencias electorales de los ciudadanos o el resultado de las votaciones.

Por otra parte, y con motivo de los informes rendidos mediante oficios PM/616/2025 y SA/124/2025 suscritos por el propio Presidente Municipal y el Secretario, ambos del Ayuntamiento de Comalcalco, se reconoce en sí mismo la realización del evento denunciado “300 días de gobierno” mediante órdenes de pago correspondientes a la utilización de equipo de audio profesional y pantallas, y la adquisición de botellas de agua, que de los anexos identificados con el folio 000011 y 000013 del oficio PM/616/2025 solo aparecen etiquetadas con la marca comercial “Kirkland”, y que fueron solicitadas por la Dirección de Educación, Cultura y Recreación

No obstante, aún y cuando el evento se haya llevado a cabo durante el proceso electoral para personas juzgadoras, la propaganda gubernamental ningún efecto tuvo en éste; pues de la divulgación de los avances del gobierno como ya fue analizado no se desprende la emisión para sí mismo, de referencias o posicionamientos que tuvieran la intención de apoyar de manera expresa a una determinada persona candidata en el proceso del cual ya había finalizado la jornada electoral – proceso extraordinario- o aspirante con motivo del próximo proceso relativo a personas juzgadoras, máxime que, conforme al criterio sostenido por la Sala Superior, este tipo de procesos son de naturaleza distinta a aquellos en los que se renuevan los poderes Ejecutivo y Legislativo, es decir, a los comicios organizados mediante el sistema de partidos; aunado a que, el denunciante no señaló de manera específica la forma en que la propaganda afectaba el proceso electoral en curso.

A partir de lo anterior, este órgano electoral no advierte la intención del funcionario denunciado o del Ayuntamiento de Comalcalco, de incidir en el proceso electoral para personas juzgadoras, influir en el sufragio ciudadano o de generar un impacto en las preferencias electorales, máxime que, como quedó acreditado su desarrollo aconteció una vez concluida la jornada electoral y la entrega de las constancias de mayoría correspondientes y que al momento de la realización del evento denunciado se estaba a un año y tres meses del inicio del próximo proceso electoral ordinario.

Es por lo que, este Consejo Estatal considera que las pruebas aportadas por el denunciante son insuficientes para determinar si los hechos denunciados incidieron en el voto

¹⁸ Diccionario de la Real Academia Española <https://dle.rae.es/transformaci%C3%B3n>



PES/005/2025

ciudadano, máxime que, como se ha señalado, la jornada electoral ya había concluido. Aunado a esto, durante la temporalidad en que sucedieron los hechos y hasta la emisión de la presente resolución, no existe proceso electoral para renovar a los poderes Ejecutivo o Legislativo en curso; por lo que tampoco puede considerarse que la propaganda gubernamental tenga como propósito incidir en un evento de esta naturaleza.

Por tanto, al no actualizarse los elementos objetivo y temporal, exigidos por la Jurisprudencia 12/2015, este órgano electoral determina que los hechos no constituyen actos de promoción personalizada por parte del funcionario municipal denunciado.

3.7.2 Inexistencia del uso indebido de recursos públicos

A partir de los hechos acreditados con la inspección contenida en el acta circunstanciada [REDACTED] y su concatenación con los informes rendidos mediante oficios PM/616/2025 y SA/124/2025 suscritos por el propio Presidente Municipal y el Secretario, ambos del Ayuntamiento de Comalcalco, y que tienen valor probatorio pleno por ser documentales públicas, se deja en evidencia que, para el desarrollo del evento denominado "300 días de gobierno" se utilizaron recursos públicos provenientes del ente municipal.

Para dicho evento se dispuso del teatro al aire libre "Framboyanes", inmueble propiedad del Ayuntamiento de Comalcalco, el cual fue solicitado por el titular de la Dirección de Educación, Cultura y Recreación de acuerdo con las atribuciones que le confiere la Ley Orgánica.

Además, se utilizaron servidores públicos para su desempeño como maestro de ceremonias, así como para la logística y desarrollo del evento en mención; sin embargo, todo ello, a partir de sus funciones y dentro de su jornada laboral.

Adicionalmente, se utilizaron recursos materiales y económicos relacionados con el equipamiento, organización y desarrollo del evento, todo ello, de acuerdo con las órdenes de pago y los oficios señalados en los informes mencionados.

Erogaciones que fueron detalladas en las órdenes de pago 5514 y 552 anexas a los informes señalados, así como en los oficios DOOTSM/0081/2025 y DEC/623/2025 suscritos por los titulares de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, así como el de la Dirección de Educación, Cultura y Recreación.

Sin embargo, este órgano electoral no advierte que el ejercicio de estos recursos públicos tuviera un propósito electoral como erróneamente sostiene el partido denunciante; por el contrario, su objetivo fue, precisamente el desarrollo de un evento a cargo de las direcciones que, de acuerdo con la Ley Orgánica, conforman al Ayuntamiento de Comalcalco.

En ese contexto, regularmente se considera que la utilización de bienes, inmuebles y personal público para la celebración de actos institucionales de rendición de cuentas constituye una práctica legítima y ordinaria en el ejercicio de la función pública, siempre que los recursos empleados se ajusten a los límites legales y presupuestales autorizados, sin desviarse de su finalidad institucional.

Conforme a una máxima de la experiencia, los gobiernos municipales suelen utilizar su propio personal, instalaciones y mobiliario para la realización de eventos informativos o de



PES/005/2025

transparencia administrativa, sin que ello constituya, por sí mismo, una infracción al principio de imparcialidad o un acto de promoción personalizada.

Respecto al uso del teatro al aire libre "Framboyanes", es de considerar que se trata de un inmueble de propiedad municipal, de ahí que sea el propio Ayuntamiento a quien corresponda determinar la forma de uso y aprovechamiento; máxime que, el artículo 115 de la Constitución Federal dispone que, los municipios administrarán libremente su hacienda, y, por ende, su patrimonio; sin embargo, se reitera, no hay elemento demostrativo que indique que éste y los recursos públicos mencionados fueron destinados para satisfacer un propósito electoral.

Además, en la temporalidad en que acontecieron los hechos, la entidad no estaba inmersa en un proceso electoral ordinario o de partidos políticos; si bien, estaba en desarrollo la última de las etapas del proceso electoral extraordinario para la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial, el denunciante no señala de qué forma, la celebración del evento y el uso de los recursos públicos mencionados tuvieron incidencia en dicha contienda.

Por tanto, conforme a los principios de lógica jurídica, sana crítica y máximas de la experiencia, así como al marco normativo contenido en el artículo 134 constitucional, se concluye que no se acredita el uso indebido de recursos públicos para fines distintos a las funciones del Ayuntamiento de Comalcalco, toda vez que los mismos se destinaron para actividades propias de dicho ente municipal y conforme a los criterios de legalidad, imparcialidad y transparencia.

En consecuencia, este Consejo Estatal Electoral determina que las pruebas aportadas por el PRD Tabasco son insuficientes para colmar el uso indebido de recursos públicos con fines electorales; de ahí que, no le asiste la razón al partido denunciante, al sostener que con motivo del evento denominado "300 días de Gobierno", el Presidente Municipal haya transgredido las reglas relativas a la imparcialidad en el uso de recursos públicos o la equidad en el desarrollo del proceso electoral extraordinario para personas juzgadoras.

3.7.3 Inexistencia de la difusión de informes de labores en periodos no permitidos

De acuerdo con el artículo 41, base III, apartado C de la Constitución Federal, durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes federales, como de las entidades federativas, así como de los Municipios, de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y cualquier otro ente público. Las únicas excepciones a lo anterior serán las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia.

Por su parte, el artículo 134 de la Constitución Federal establece que, los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.



PES/005/2025

Asimismo, dicho artículo establece que la propaganda de los poderes públicos debe tener un carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social, y no puede incluir elementos que promuevan personalmente a un servidor público. En ningún caso esta propaganda puede destacar los logros del gobierno ni incluir nombres, imágenes, voces o símbolos que promocionen de forma individual a algún funcionario.

En todo caso, de acuerdo con el precepto en cita, las leyes, en sus respectivos ámbitos de aplicación, garantizarán el estricto cumplimiento de lo previsto en los dos párrafos anteriores, incluyendo el régimen de sanciones a que haya lugar.

Al respecto, la Sala Superior a partir de la interpretación de estos preceptos, ha establecido que la restricción a la difusión en medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental durante las campañas electorales tiene como fin evitar que los entes públicos puedan influir en las preferencias electorales de los ciudadanos, ya sea en pro o en contra de determinado partido político o candidato, atento a los principios de equidad e imparcialidad que rigen en la contienda electoral.

No obstante, las disposiciones señaladas no establecen restricciones absolutas o indefinidas respecto de la difusión de propaganda gubernamental, sino que limita dicha prohibición exclusivamente a los periodos de campañas electorales. De ello se desprende que, fuera de dichos lapsos, los entes públicos pueden desarrollar actividades de comunicación social e informar sobre sus programas y acciones de gobierno, siempre que respeten los límites constitucionales y legales relativos a la neutralidad, veracidad y contenido institucional de la información difundida.

En consecuencia, la mera difusión de información institucional fuera del periodo de campañas electorales no constituye, por sí misma, una infracción al artículo 41 constitucional ni vulnera la equidad en la contienda electoral, salvo que se acredite la existencia de elementos objetivos y subjetivos que demuestren un propósito de promoción personalizada o de incidencia electoral.

Ahora bien, los artículos 242 numeral 5 de la LGIPE y 193 numeral 5 de la Ley Electoral disponen que, para los efectos de lo dispuesto por el párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución, el informe anual de labores o gestión de los servidores públicos, así como los mensajes que para darlos a conocer se difundan en los medios de comunicación social, no serán considerados como propaganda, siempre que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad del servidor público y no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe. En ningún caso la difusión de tales informes podrá tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña electoral.

Tratándose de los ayuntamientos, el artículo 23 de la Ley Orgánica establece que, entre el 1° y el 15 de diciembre de cada año, el Ayuntamiento se constituirá en Sesión Solemne para que el presidente de este o del Concejo Municipal en funciones, en su caso, rinda el informe de administración de cada año de su ejercicio constitucional ante el propio Ayuntamiento, salvo el tercer año, cuando dicho informe se rendirá durante la última semana del mes de septiembre.

Sin embargo, la rendición de informes anuales por parte de autoridades no puede interpretarse en el sentido de que estas sólo podrán informar de esta manera y por una sola ocasión, pues ello atentaría contra el derecho de acceso a la información establecido por el



PES/005/2025

artículo 6, apartado A, base IV de la Constitución Federal que impone a las autoridades la obligación de establecer mecanismos de acceso a la información pública; en todo caso, las autoridades están ceñidas a respetar los principios de equidad e imparcialidad en el modo que refieren los artículos 41 y 134 de la Constitución mencionada.

Es así como, se considera que la publicación y realización del evento denominado "300 días de gobierno" tiene lugar en el ejercicio de la libertad de expresión y el derecho a buscar, recibir y difundir información de la ciudadanía, tutelado en el artículo 6 de la Constitución Federal, al igual que en términos de las reglas establecidas por la Ley de Comunicación para comunicar programas y asuntos públicos o relevantes.

Derecho que el Estado tiene la obligación de reconocer y garantizar, atendiendo al principio de máxima publicidad que debe prevalecer en el ejercicio del acceso a la información pública, como es lo relativo para hacer del conocimiento de la ciudadanía las actividades, funciones o programas que llevan a cabo los diversos entes gubernamentales y el estado que guarda la administración pública municipal.

Además, que ello, corresponde una herramienta de transparencia proactiva¹⁹ gubernamental, en relación al deber que como Presidente Municipal tiene el denunciado para hacer público y justificar las actuaciones que lleva a cabo la administración que preside, como parte de una rendición de cuentas a fin de que la ciudadanía conozca sobre la ejecución y resultados de las actividades; en tanto que, mediante los programas y acciones de gobierno dados a conocer, no se advierten mensaje mediante cuales hubiera solicitado el apoyo para la obtención o beneficio de alguna candidatura o proceso electoral, dirigidos a incidir en la voluntad del electorado, o posicionarse electoralmente mediante la promoción de su imagen en perjuicio de los principios de imparcialidad y equidad en la competencia electoral.

En esa tesitura, este órgano electoral como lo señaló al principio del presente apartado (numeral 3.7) considera que el evento denominado "300 días de gobierno" se trata de propaganda gubernamental, pues en esencia fue un acto público dirigido a la población en general que, a partir de la disposición de recursos públicos, tuvo como propósito u objetivo hacer del conocimiento público los avances del Ayuntamiento de Comalcalco.

No obstante, como quedó previamente expuesto, durante el desarrollo del evento no se realizaron conductas que trastoquen los principios de equidad e imparcialidad en la contienda, máxime que, como se mencionó, durante la temporalidad en que sucedió el evento, no había proceso electoral en el que participaran partidos políticos; siendo únicamente el desarrollo del proceso electoral extraordinario para personas juzgadoras, el cual tiene una naturaleza distinta a los primeros, de ahí que, las reglas de imparcialidad y equidad establecidas en los artículos 41 y 134 de la Constitución Federal, no inciden en este tipo de elecciones.

Además, del análisis conjunto de los hechos y constancias que obran en autos, el evento denominado "300 días de gobierno" no puede estimarse ni equipararse a un informe anual de labores, toda vez que no se llevó a cabo bajo el protocolo formal previsto en la Ley Orgánica, que exige la rendición del informe anual entre el 1° y el 15 de diciembre de cada

¹⁹ "Conjunto de actividades que promueven la identificación, generación, publicación y difusión de información adicional a la establecida con carácter obligatorio por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que permite con la finalidad de generar conocimiento público útil con un objetivo claro enfocado en las necesidades de sectores de la sociedad determinado. El ABC de la Transparencia Proactiva, Primera edición, noviembre de 2022, Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.



PES/005/2025

año en sesión solemne del Ayuntamiento, o bien, durante la última semana de septiembre en el tercer año de ejercicio constitucional.

De ahí que, las reglas de temporalidad establecidas en el artículo 14 de la Ley de Comunicación Social o en el artículo 193 numeral 5 de la Ley Electoral, en correlación con el artículo 242, párrafo 5 de la LGIPE, relativos a la difusión limitada en tiempo y alcance geográfico de los informes anuales de actividades, no son aplicables al evento denominado “300 días de gobierno”.

En ese sentido, es que no puede considerarse al presente como un informe anual de labores en los términos legales referidos, por lo que no se configura infracción alguna relacionada con el incumplimiento a las reglas de difusión de dichos informes, como sostiene el partido denunciante.

Esta interpretación encuentra sustento en el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los expedientes [REDACTED] así como [REDACTED] en los cuales se determinó que los eventos institucionales de carácter informativo —como la presentación de avances o actividades parciales de gobierno— no constituyen informes de labores en sentido estricto, pues estos últimos se encuentran regulados de manera expresa en la Constitución y en la legislación aplicable.

En consecuencia, las conductas denunciadas, consistentes en la realización y difusión del evento denominado “300 días de gobierno” y la publicación de materiales asociados, no pueden considerarse como un informe de labores o gestión, ni puede imputárseles una transgresión a las reglas de temporalidad o difusión previstas en el artículo 193, numeral 5, de la Ley Electoral, en correlación con los artículos 242, párrafo 5, de la LGIPE y 14 de la Ley de Comunicación Social.

Por su naturaleza, el evento referido se ubica dentro del ámbito de la comunicación social o propaganda institucional permitida, conforme a la Ley de Comunicación Social, en tanto que su finalidad fue difundir el quehacer gubernamental, los logros de gestión y las acciones emprendidas por el Ayuntamiento de Comalcalco, sin que de su contenido o difusión se advierta la exaltación personal del servidor público denunciado ni un propósito electoral.

Por los razonamientos, consideraciones y fundamentos mencionados, este Consejo Estatal:

4 Resuelve

Primero. Se declara la inexistencia de los actos de promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos con fines electorales y la divulgación o difusión de informes de labores en periodo no permitido atribuidos a [REDACTED] en su calidad de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Comalcalco.

Segundo. Se hace saber a las partes que de conformidad con los artículos 7 numeral 2, 8 y 9 de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Tabasco, la presente resolución puede ser impugnada dentro de los cuatro días siguientes a aquél en que se notifique, presentando el escrito respectivo ante la Unidad de Correspondencia de este Instituto.



INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DE TABASCO
CONSEJO ESTATAL



PES/005/2025

Tercero. Una vez que la presente resolución cause firmeza, publíquese en versión publica en la página web de este Instituto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 114 de la Ley Electoral y de Partidos Políticos del Estado de Tabasco.

Cuarto. Notifíquese personalmente a las partes en los domicilios que hayan señalado para tal efecto y en su caso partido político que sea parte dentro del procedimiento cuya representación no se encuentre presente en la sesión respectiva.

Quinto. Dentro del plazo establecido, infórmese al Tribunal Electoral de Tabasco de la presente resolución, que en cumplimiento a la sentencia dictada en el [REDACTED] se emite por parte del Consejo Estatal.

Sexto. En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente resolución fue aprobada en sesión extraordinaria efectuada el día diez de noviembre del año dos mil veinticinco por votación unánime de las y los Consejeros Electorales del Consejo Estatal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco: Licda. María Elvia Magaña Sandoval, Lic. Hernán González Sala, Lic. Vladimir Hernández Venegas, Licda. Ángela Guadalupe Araujo Segura, Licda. Monserrat Martínez Beaurregard, Mtra. Ruth Lizette Toledo Peral y la Consejera Presidenta, Mtra. Elizabeth Nava Gutiérrez.


MTRA. ELIZABETH NAVA GUTIÉRREZ
CONSEJERA PRESIDENTA




LIC. JORGE ALBERTO ZAVALA FRÍAS
SECRETARIO DEL CONSEJO